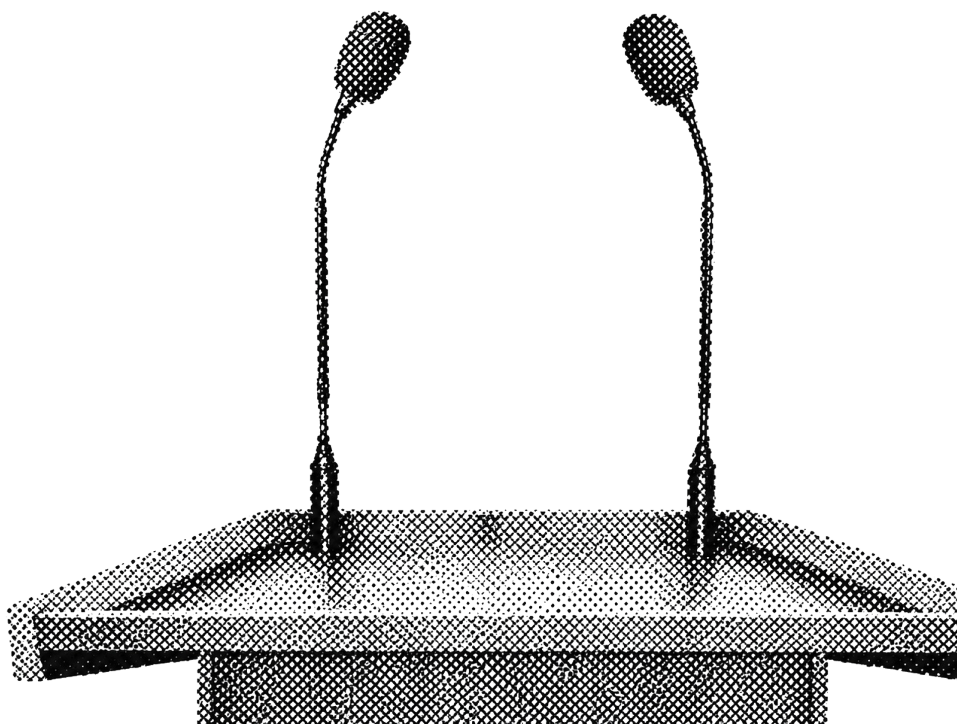


Chile:

Relato Digital

Informe semanal — Conversación digital sobre el gobierno y sus autoridades
Período de análisis: 27 de mayo al 03 de junio de 2026



HALLAZGOS



La primera escucha del Relato Digital nos muestra conversaciones muy polarizadas y de intenso compromiso emocional en redes sociales, especialmente después de la cuenta pública, y en las que predominan emociones como la expectación y la alegría o la ira y el desagrado.

Las opiniones tendieron a premiar anuncios clave de la Cuenta Pública, como el Registro Nacional de Vándalos o Escuelas protegidas, que son los que generaron mayor volumen de menciones y también más valoración positiva.

Un hallazgo interesante es que, durante el período, la conversación digital entre el propio mundo oficialista se muestra claramente dividida. Si bien la valoración del presidente parece más amplia y transversal en la derecha entera, la conversación sobre los ministros es más crítica y divisiva. La distinción de una derecha más vinculada a Chile Vamos y una más vinculada al mundo libertario permea de modo importante las opiniones en redes y marca un clivaje contundente.

Si bien la seguridad domina la conversación pública, seguida por economía, el tercer tópico más discutido tiene que ver con la gestión misma del gobierno, aunque es una conversación con toda certeza traccionada por la Cuenta Pública.

En cuanto a la Cuenta Pública misma, el anuncio que movilizó más menciones fue el Registro Nacional de Vándalos e Incivildades, que constituye un acierto para el Gobierno. Entre quienes fijan posición ante el anuncio, dos tercios están a favor, vinculando la medida al sentido común y que es un sentimiento mayoritario en la población y el tercio restante en contra, argumentando disparidad para hechos e incivildades cometidos por quienes no necesitan ningún tipo de beneficio social. Los reparos apuntan a la estigmatización y al riesgo

de una “lista negra”.

Casi 10 veces menos, se menciona la Ley de Escuelas Protegidas, que también tiene amplio respaldo (71% a favor) y la Alerta Oncológica (58% a favor y sin rechazo explícito). En cuando a economía, el mayor volumen de la conversación estuvo dada por la discusión post cuenta y la decisión de aumentar el endeudamiento fiscal en 6 mil 200 millones de dólares, con valoraciones polarizadas y mayoritariamente negativas.

El gobierno anterior sigue presente y generando emociones extremas, con dos focos narrativos: como herencia crítica a combatir o como marco de referencia de lo correcto y lo normal.

El tema móvil de la semana, que concitó adhesión y que movió la aguja, fue la discusión sobre el levantamiento del secreto bancario, vinculado al operativo contra el Tren de Aragua y su lavado de activos, con la participación de un ejecutivo del Banco Santander. En este caso, 9 de cada 10 personas que expresaron su opinión se mostraron a favor de levantar el secreto bancario. Entre las razones expresadas están la idea de que quien nada hace, nada teme, que la derecha está bloqueando su avance y, minoritariamente, que es la izquierda la que bloquea su avance.

Así, si bien la conversación se encuentra dividida, hay tendencias marcadamente mayoritarias y narrativas que se consolidan y se repiten en la deliberación digital.

Síntesis autónoma de los hallazgos del período.

El gran tema de la semana (por volumen)

La primera Cuenta Pública del Presidente José Antonio Kast (1 de junio) ordenó la conversación del período. El discurso concentró el foco en la megarreforma del Estado, el Plan de Seguridad y anuncios como el Registro Nacional de Vándalos, la Ley de Escuelas Protegidas y la Alerta Oncológica, en paralelo al arrastre del episodio fiscal de Hacienda (el endeudamiento no mencionado, en torno a US\$6.200 millones).

Autoridades que concentraron la conversación. El Presidente Kast lidera ampliamente, seguido por su ministro de Seguridad, Martín Arrau. El ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, mantiene fuerte presencia por el arrastre fiscal; el ministro de Vivienda, Iván Poduje, por los anuncios habitacionales; y entra al top 5 la ministra de Energía, Ximena Rincón, por las pifias que recibió en un acto cultural. La dirección del movimiento es mayoritariamente crítica, con un componente de defensa oficialista.

Emociones predominantes (rueda de Plutchik). La conversación es marcadamente bimodal y de alta intensidad. Antes y durante la Cuenta Pública domina la anticipación (expectativa, seguimiento en vivo); tras los anuncios el campo se parte entre ira y desagrado en el polo crítico (acusaciones de mentira y “saqueo”) y confianza y alegría en el polo oficialista (celebración de las medidas), con un componente de sorpresa por anuncios inesperados.

El dato que no se ve a simple vista. Buena parte del desgaste de los ministros no proviene solo de la oposición, sino de fricciones dentro de la propia coalición como la salida de los subsecretarios de seguridad por parte de Arrau. En paralelo, el gobierno anterior sigue presente en ausencia, usado como contrarrelato (“la herencia”) por el oficialismo.

¿Qué es?

El Observatorio de Relato Digital busca caracterizar y monitorear de forma sistemática la conversación digital sobre el gobierno, sus autoridades y las temáticas sectoriales asociadas a las distintas áreas ministeriales. Además, busca mostrar las narrativas fuera del ámbito político que se están moviendo a nivel local en X.

¿Quiénes somos?

Somos una alianza de tres consultoras chilenas: Interpreta, Factor Crítico y Factoría Pública. Cruzamos escucha social y procesamiento de datos, análisis político y de discurso, y lectura de asuntos públicos con curatoría editorial. Esa combinación de capacidad tecnológica y criterio experto es la que nos permite ir más allá del dato y leer hacia dónde se mueve el debate público.

METODOLOGÍA

El Observatorio de Relato Digital busca caracterizar y monitorear de forma sistemática la conversación digital sobre el gobierno, sus autoridades y las temáticas sectoriales asociadas a las distintas áreas ministeriales. Además, busca mostrar las narrativas fuera del ámbito político que se están moviendo a nivel local en X.

1. Extracción de datos

La extracción se realiza con la herramienta de social listening Brandwatch Analytics. La data extraída pasa luego por un análisis cualitativo a cargo de un modelo de lenguaje y del equipo investigador. Los resultados se obtienen mediante búsquedas en lenguaje booleano, combinando keywords, frases y hashtags, sobre fuentes que incluyen X, META (Facebook e Instagram), sitios de noticias, foros y blogs.

Volúmenes monitoreados en esta edición:

- Más de 1.880.000 publicaciones sobre Chile en X.
- Más de 216.000 publicaciones en torno a las autoridades de gobierno.
- Más de 118.000 publicaciones en torno a la Cuenta Pública.

2. Filtros y criterios de muestreo

- **Geolocalización.** Criterios de geolocalización para acotar conversación a Chile.
- **Categorización en clusters.** La información se agrupa en clusters temáticos y categorías para el análisis.
- **Métricas.** Criterios y filtros de alcance, originalidad y exclusión de RT para extraer muestras más precisas. En este informe se trabaja sin retuits.

3. Análisis cualitativo

Una vez extraída y filtrada la muestra, el corpus se procesa mediante un modelo de lenguaje que analiza el contenido e identifica las principales narrativas. El equipo investigador valida, ajusta e interpreta estos resultados.

4. Análisis de emociones — Rueda de Plutchik

Se utiliza la rueda de Plutchik, modelo psicológico que organiza las emociones humanas en ocho emociones básicas dispuestas en cuatro pares opuestos:

- **Alegría — Tristeza**
- **Confianza — Desagrado**
- **Miedo — Ira**
- **Sorpresa — Anticipación**

Este modelo permite ir más allá de la clasificación positivo/negativo y entregar una lectura emocional más matizada de la conversación.

3. Análisis cualitativo

Para el análisis de las narrativas se construyeron categorías a partir de una agrupación del equipo experto, en base a las áreas que abarcan los distintos ministerios. La categorización es la siguiente:

Categoría	Ministerios / áreas incluidas
1. Seguridad e Interior	Interior y Seguridad Pública + Ministerio de Seguridad Pública
2. Justicia y Derechos Humanos	Ministerio de Justicia y DD.HH.
3. Economía	Hacienda + Economía, Fomento y Turismo + Trabajo y Previsión Social + Minería
4. Desarrollo Social	Desarrollo Social y Familia + Salud + Vivienda y Urbanismo + Mujer y Equidad de Género + Pueblos Indígenas
5. Educación	Ministerio de Educación
6. Infraestructura y Territorio	Obras Públicas + Transportes y Telecomunicaciones + Bienes Nacionales
7. Medio Ambiente y Energía	Medio Ambiente + Energía + Agricultura
8. Relaciones Exteriores y Defensa	Relaciones Exteriores + Defensa Nacional
9. Institucional y Gestión de Gobierno	Segpres + Segegob
10. Ciencia y Tecnología	Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación
11. Cultura y Patrimonio	Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio
12. Deportes	Ministerio del Deporte

Bloque 1 · Gobierno y autoridades

Las cinco figuras de gobierno con mayor conversación en el período, ordenadas por magnitud relativa de la conversación digital.

Gráfico 1 · Volumen de menciones por autoridad

Período 27 may – 3 jun 2026. Volúmenes aproximados (el de Kast es estimado, escala quebrada). Verde = aumento, rojo = disminución.

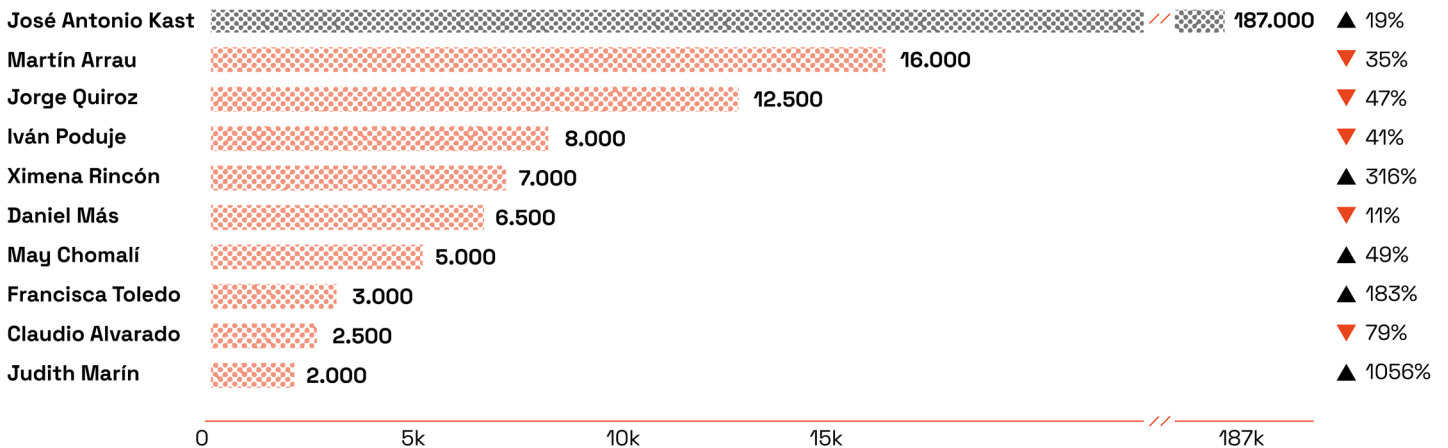


Gráfico 1. Volumen de menciones por autoridad (27 may – 3 jun), con variación respecto del período anterior. Elaboración propia a partir de datos de Brandwatch; el volumen de José Antonio Kast es aproximado y se muestra con la escala quebrada para no aplastar la lectura del resto.

#	Autoridad	Cargo
1.	José Antonio Kast	Presidente de la República
2.	Martín Arrau	Ministro de Seguridad Pública
3.	Jorge Quiroz	Ministro de Hacienda
4.	Iván Poduje	Ministro de Vivienda y Urbanismo
5.	Ximena Rincón	Ministra de Energía

Los Protagonistas de la Narrativa

Tres principales narrativas por autoridad (top 5), identificadas sobre el corpus completo de cada muestra.

José Antonio Kast — Presidente

- **La primera Cuenta Pública.** La conversación gira en torno a la rendición del 1 de junio, seguida minuto a minuto: la megarreforma del Estado, el Plan de Seguridad y anuncios como el Registro Nacional de Vándalos, la Ley de Escuelas Protegidas y la Alerta Oncológica.
- **Balance de promesas en cuestión.** Eje crítico dominante: acusaciones de incumplimiento y de “mentiroso” (sueldos, gasto público, seguridad), con etiquetas como #KastDestruiráChile y un balance negativo de los primeros meses.
- **Contrarrelato oficialista y herencia de Boric.** Defensa que atribuye los problemas al gobierno anterior (“gobierno de Boric”, herencia fiscal) y celebra que “la mano cambió”, con foco en seguridad y crimen organizado.

Martín Arrau — Ministro de Seguridad Pública

- **Plan de Seguridad y mano dura.** Narrativa dominante: la presentación del plan en la Cuenta Pública (ejes y proyectos, “911 digital”, levantamiento del secreto bancario) y la demanda de mano dura frente al crimen organizado, el Tren de Aragua y la inmigración; conviven la validación institucional y el escepticismo (“copar y echar humo”).
- **Purga de subsecretarios.** La remoción de los subsecretarios heredados Andrés Jouannet y Quintana, reemplazados por figuras del equipo del biministro Alvarado; lectura de “puerta giratoria” a menos de 90 días de gobierno.
- **Fricción interna y ataque personal.** Choques dentro de la derecha (eje con Kaiser), descalificaciones cruzadas y un alto componente de ataque personal, con peticiones de renuncia.

Jorge Quiroz — Ministro de Hacienda

- **Arrastre del error fiscal y la deuda.** La conversación sigue anclada en el aumento de la deuda y la credibilidad de las finanzas públicas; se cuestiona que la Cuenta Pública omitiera el endeudamiento (en torno a US\$6.200 millones).
- **Megarreforma, recortes e impuestos.** Conducción de la megarreforma y de los recortes, con críticas a una rebaja de impuestos leída como favorable a las empresas (“impuestos a los pobres, rebaja a empresarios”).
- **Cuestionamientos de probidad y deslegitimación.** Acusaciones de conflicto de interés y “colusiones”, con lenguaje fuertemente personal y deslegitimador hacia el ministro.

Iván Poduje — Ministro de Vivienda y Urbanismo

- **Anuncios de vivienda.** Narrativa dominante: reforma de subsidios para la clase media, viviendas de hasta 4.000 UF, Operación Sitio 2.0, Plan Eriazo Cero y reconstrucción de viviendas destruidas por los megaincendios.
- **Valoración dividida.** Defensores que lo destacan como “el ministro que más trabaja” y por su presencia en terreno, frente a críticos que lo leen como “solo anuncios” y que cuestionan subsidios para sectores acomodados, cuyos topes y capacidad de endeudamiento exigida dejarían fuera a la clase media real.
- **Probidad y salpicadura al oficialismo.** Denuncias por subsidios irregulares que terminan involucrando a la pareja de un diputado, manteniendo abierto un flanco de probidad.

Ximena Rincón — Ministra de Energía

- **Pifias en “La Pérgola de las Flores”.** Eje dominante: los abucheos que recibió junto al ministro de Cultura en un acto del Día de los Patrimonios (sábado 30 de mayo) por los recortes presupuestarios; el episodio se viralizó y fue condenado por Kast en la Cuenta Pública.
- **“Traidora” y “vendida”.** Fuerte ataque personal por su giro político desde la centroizquierda y la DC hacia el gobierno de Kast, con términos como “rata”, “vendida” y “traidora”.
- **Gestión de Energía:** cuentas de luz y despidos. Críticas sustantivas por el alza de las cuentas de luz y por la acusación de despidos en la dotación del Ministerio de Energía.

¿De qué temas se habla?

Distribución de la conversación con foco temático identificable en las categorías ministeriales.

Categoría	% Foco temático	Sem anterior	Variación
1. Seguridad e Interior	32,5%	26,7%	▲ +5,8 p.p.
3. Economía	23,4%	24,9%	▼ -1,5 p.p.
9. Institucional y Gestión de Gobierno	18,5%	7,9%	▲ +10,6 p.p.
5. Educación	6,5%	3,1%	▲ +3,4 p.p.
2. Justicia y DD.HH.	6,2%	10,7%	▼ -4,5 p.p.
4. Desarrollo Social	3,7%	11,3%	▼ -7,6 p.p.
8. Relaciones Exteriores y Defensa	2,8%	3,0%	-0,2 p.p.
7. Medio Ambiente y Energía	2,7%	2,5%	+0,2 p.p.
11. Cultura y Patrimonio	2,3%	2,5%	-0,2 p.p.
6. Infraestructura y Territorio	0,7%	6,5%	▼ -5,8 p.p.
10. Ciencia y Tecnología	0,4%	0,1%	+0,3 p.p.
12. Deportes	0,3%	0,6%	-0,3 p.p.
Total con foco temático	100%	100%	-

Análisis de la diferencia. El cambio más relevante es el salto de Institucional y Gestión de Gobierno (+10,6 p.p.), explicado por la primera Cuenta Pública del 1 de junio, que reorganizó la conversación en torno a la megarreforma, los anuncios presidenciales y la gestión del Estado. Seguridad e Interior se refuerza como eje dominante (+5,8 p.p.), coherente con el sello del gobierno y con el Plan de Seguridad presentado en la cuenta. Economía se mantiene como segundo eje (23,4%), con una leve baja, sostenida por el arrastre del episodio fiscal de Hacienda. Educación sube (+3,4 p.p.) por las movilizaciones estudiantiles y la Ley de Escuelas Protegidas.

En contrapartida, la agenda sectorial cede espacio frente a la macro-agenda política: Desarrollo Social (-7,6 p.p.) e Infraestructura y Territorio (-5,8 p.p.) caen con fuerza, y Justicia y DD.HH. baja (-4,5 p.p.) al descomprimirse la judicialización que la había inflado la semana anterior.

Más allá de los datos

Datos interesantes que no se ven a simple vista

1. **Rincón irrumpe por razones ajenas a su cartera.** La ministra de Energía es la gran novedad del ranking (▲316% de menciones), pero su conversación está dominada por las pifias en el acto del Día de los Patrimonios y por el cuestionamiento a su giro político; la gestión energética (cuentas de luz, dotación del ministerio) ocupa un lugar marginal.
2. **La Cuenta Pública reordena la agenda.** El evento dispara el peso de lo institucional y de gestión de gobierno, pero la conversación sustantiva sigue anclada en seguridad y economía; los temas sociales sectoriales (vivienda, salud, desarrollo social) pierden visibilidad pese a los anuncios.
3. **El desgaste también viene de casa.** Arrau saca a los subsecretarios heredados; Rincón y el ministro de Cultura son pifiados en un acto público.
4. **Boric sigue presente en ausencia.** El gobierno anterior opera como marco de referencia permanente: el oficialismo lo usa como contrarrelato (“la herencia”) y la crítica lo usa para contrastar promesas.

TEMA DE LA SEMANA: CUENTA PÚBLICA

Volumen

Más de 118.000 publicaciones en torno a la primera Cuenta Pública del Presidente José Antonio Kast, rendida ante el Congreso el 1 de junio de 2026. La conversación se concentró de forma explosiva entre el 1 y el 2 de junio, con el discurso siguiéndose en vivo y minuto a minuto en redes.

Qué se dice

La conversación se organiza en torno a cuatro focos:

- **Los anuncios del discurso.** Concentraron la atención el Registro Nacional de Vándalos e Incivildades, la Ley de Escuelas Protegidas (aprobada, con el PC y el Frente Amplio votando en contra), la Alerta Oncológica, la protección de la infancia, la megarreforma del Estado y el Plan de Seguridad con sus fuerzas de tarea.
- **El balance de promesas de campaña.** Eje central y polarizado: la oposición instala un “semáforo de anuncios” para fiscalizar cada promesa (sala cuna, Carabineros) y acusa incumplimiento, mientras el oficialismo y los diputados republicanos celebran las medidas como señales de que “la mano cambió”.
- **Las acusaciones contra el gobierno.** Circulan con fuerza términos como “mentiroso” y “saqueo”, junto a etiquetas críticas (#KastDestruiráChile, #Kastigo) y la denuncia de que se estaría debilitando la salud pública en favor de privados; en paralelo, el oficialismo despliega #ChileCuentaConTodos y #LaDefensaDelCambio.
- **El arrastre del episodio fiscal.** La conversación reconecta con Hacienda: se cuestiona que la Cuenta Pública no haya mencionado el aumento de endeudamiento (en torno a US\$6.200 millones), lo que mantiene activa la crisis de credibilidad del ministro Quiroz.

Emociones asociadas (rueda de Plutchik)

La conversación es marcadamente bimodal y de alta intensidad. Antes y durante el discurso domina la anticipación (expectativa, seguimiento en vivo); tras los anuncios, el campo se parte en dos: ira y desagrado en el polo crítico (acusaciones de mentira y saqueo) frente a confianza y alegría en el polo oficialista (celebración de las medidas). Aparece también un componente de sorpresa por anuncios inesperados como el Registro de Vándalos.

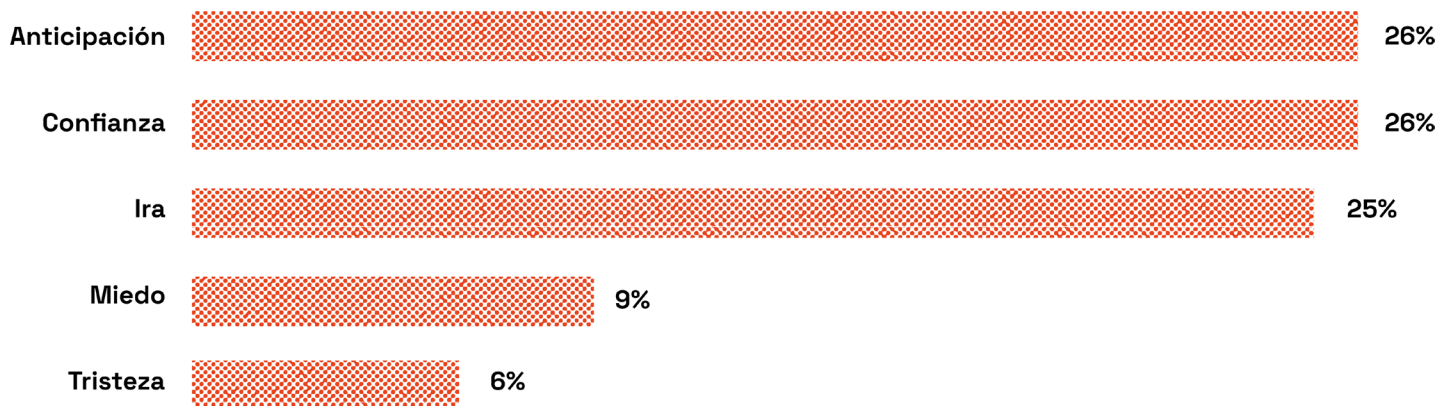
- **Anticipación.** Expectativa previa y seguimiento minuto a minuto del discurso.
- **Ira y Desagrado.** Polo crítico: “mentiroso”, “saqueo”, #Kastigo, #KastDestruiráChile.
- **Confianza y Alegría.** Polo oficialista: celebración de anuncios, #ChileCuentaConTodos, #LaDefensaDelCambio.
- **Sorpresa.** Reacción a anuncios inesperados (p. ej., el Registro Nacional de Vándalos).

¿QUÉ SE DICE DE LOS ANUNCIOS DE LA CUENTA PÚBLICA?

Registro de Vándalos

Conversación mayoritariamente a favor, pero polarizada: cerca del 66% a favor y 34% en contra entre quienes fijan posición (mayoría informativa/neutra en el total). Los reparos apuntan a la estigmatización y al riesgo de una “lista negra”.

Emociones · *Registros de Vándalos*

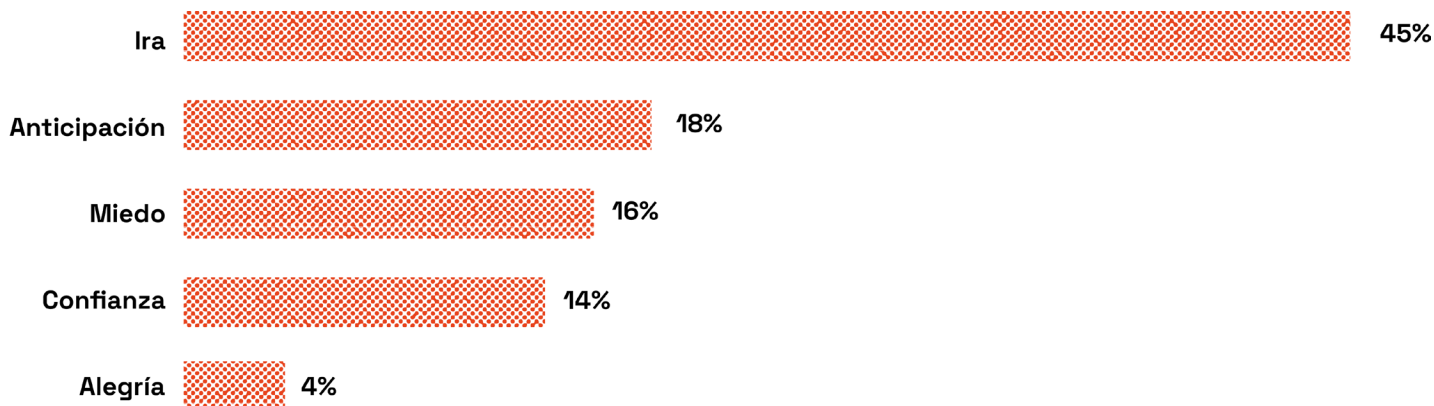


Anticipación, confianza e ira en proporciones casi parejas ($\approx 26/26/25\%$), con algo de miedo y de tristeza por sus consecuencias.

Ley de Escuelas Protegidas

Conversación mayoritariamente a favor: cerca del 71% a favor y 29% en contra entre quienes opinan. El proyecto fue despachado a ley (105 votos a favor, 45 en contra) y la oposición anunció un requerimiento ante el Tribunal Constitucional por “derechos fundamentales”.

Emociones · *Escuelas Protegidas*

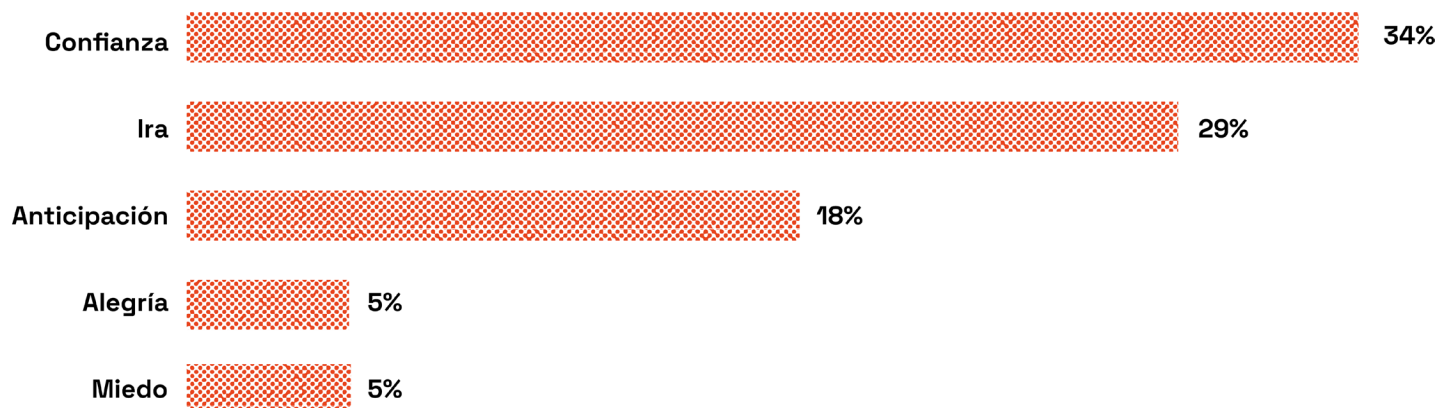


La ira es la emoción dominante (45%) pues la conversación se vuelve acalorada de ambos polos, seguida de anticipación, miedo y confianza.

Plan / Alerta Oncológica

Conversación mayoritariamente a favor / positiva: 58% de apoyo y sin rechazo explícito (42% neutra). Es el anuncio de menor controversia; la crítica que aparece apunta a que parte de los recursos se canaliza al sector privado, no a rechazar la medida.

Emociones · *Alerta Oncológica*



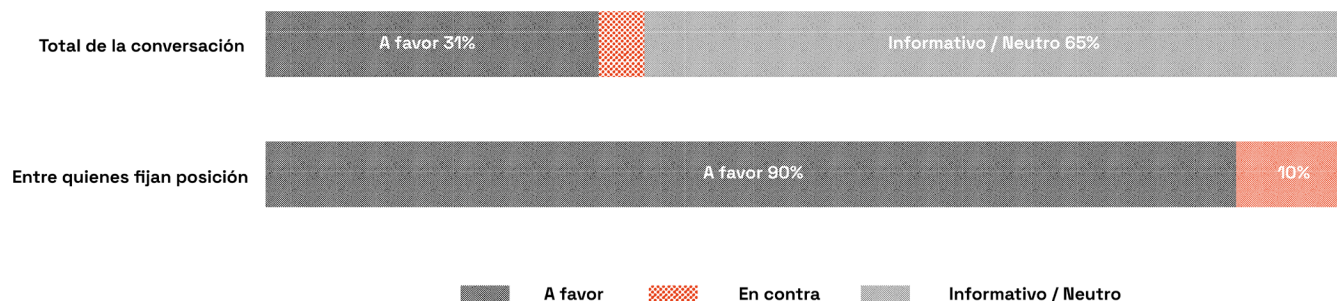
Predomina la confianza (34%), con anticipación/esperanza y algo de alegría; la ira detectada es desborde de cinismo político, no rechazo al plan.

SELECCIÓN DE LA SEMANA: SECRETO BANCARIO

Período de análisis: 29 de mayo al 04 de junio de 2026

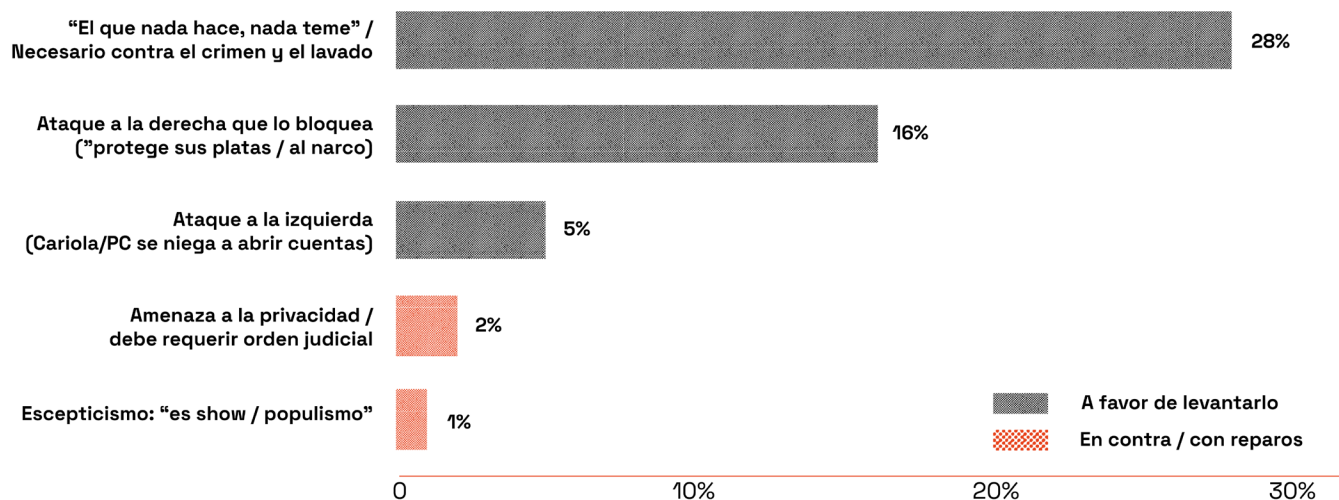
La conversación del secreto bancario se cruzó con un hecho que la amplifica como es el caso del Tren de Aragua y el ejecutivo del Banco Santander vinculado a lavado. Esto levantó conversaciones del antecedente de votaciones previas en el Congreso sobre la apertura del secreto bancario.

Postura sobre levantar el secreto bancario



La conversación está marcadamente inclinada a favor de levantar el secreto bancario: entre quienes fijan posición, cerca del 90% lo apoya y cerca del 10% lo rechaza (31% de apoyo, 4% de rechazo y 65% informativo o sin postura en el total).

Narrativas contrapuestas · % del corpus



A favor de levantarlo (≈90% de quienes opinan):

- **“El que nada hace, nada teme” / necesario contra el crimen (≈28%). Narrativa dominante:** la apertura del secreto bancario como herramienta contra el crimen organizado y el lavado de activos, anclada en el caso del Tren de Aragua y el ejecutivo del Santander.
- **Ataque a la derecha que lo bloquea (≈16%). “¿Por qué le teme?, votó en contra, protege sus platas / al narco”:** la votación en contra se lee como complicidad o interés propio.
- **Ataque a la izquierda (≈5%).** La diputada Cariola (PC) es acusada de negarse a abrir sus cuentas y se usa como ejemplo de doble estándar.

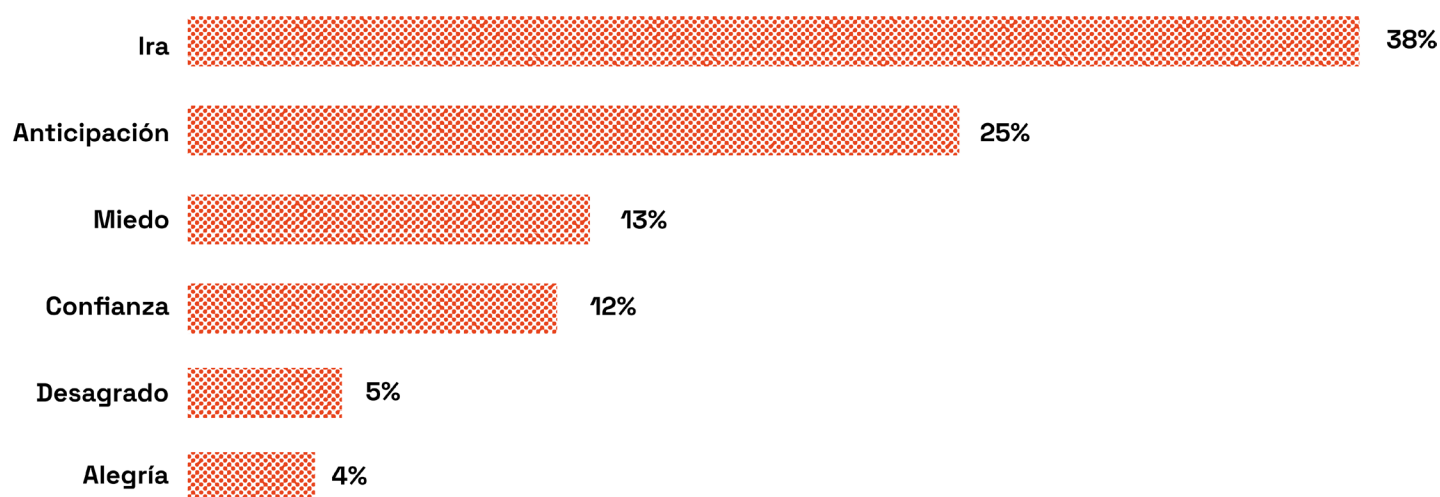
En contra o con reparos (≈10% de quienes opinan):

- **Amenaza a la privacidad / garantías (≈2%).** La apertura debe limitarse a casos con orden judicial e imputación; temor a la persecución y al uso indebido de la información.
- **Escepticismo (≈1%). “Es show / populismo, no lo van a hacer”:** desconfianza en que la medida se concrete.

Emociones asociadas (rueda de Plutchik)

Conversación de alta intensidad y tono confrontacional. Predominan la ira (38%) y la anticipación (25%) —indignación contra quienes “protegen” el dinero opaco y exigencia de actuar—, con confianza (12%) en el polo de apoyo. El rechazo se expresa sobre todo como miedo (13%, privacidad y vigilancia) y desagrado (5%).

Emociones · *Secreto Bancario*



CHILE: CONVERSACIÓN EN X

Tendencias generales de la conversación nacional (muestra Chile, 27 may – 3 jun). Más de 1.880.000 publicaciones monitoreadas en X.

Tendencias – trending topics

El mapa de trending topics del período está dominado, en volumen, por la agenda de gobierno ya analizada: la Cuenta Pública (#CuentaPublica2026), el Presidente Kast, el contraste gobierno de Kast / gobierno de Boric, el crimen organizado y el Tren de Aragua, el episodio fiscal (los “6 mil millones de dólares”), el Frente Amplio y los derechos sociales. El eje cromático del gráfico distingue además los temas en ascenso (“Trending”) de los que pierden fuerza (“Fading”).



Gráfico 2. Nube de trending topics de la conversación en Chile (eje Fading → Trending). Exportación Brandwatch

Lupa Pop: ¿de qué más conversan las redes en Chile?

Al apartar los temas ya cubiertos (gobierno, autoridades, seguridad y economía), emergen cinco focos que también traccionan la conversación nacional:

- **Entretenimiento y fandoms (en ascenso). El clúster más fuerte fuera de la política:** la gira “Stray City” de Stray Kids por Perú y Chile moviliza masivamente a su fandom (#ChileyPeruXStrayCity, #StrayCityLatamTour, #StrayCityEnSantiago). Lo acompañan Gran Hermano, los fandoms de series y K-dramas (Kerem Bürsin, #30DaysWithTheBursin, GMMTV) y programas de CHV (#ContigoCHV, #FiebreDeBaileCHV). Es conversación de altísimo volumen, muy orgánica y de tono positivo (anticipación y entusiasmo).
 - **Deportes — Copa Libertadores.** Universidad Católica (#LosCruzados) frente a Boca Juniors y la presencia de Universidad de Chile mantienen al fútbol como un tractor recurrente de la conversación.
 - **Coyuntura territorial y temblor.** Un sismo (#temblor) y la conversación regional (Antofagasta, Iquique, Valparaíso, Valdivia, Coquimbo) activan la agenda local, junto a Puente Alto y Viña del Mar como nodos territoriales recurrentes.
 - **Figuras mediáticas y polémicas.** Patricia Maldonado aparece como figura recurrente de la conversación de farándula y opinión, conectada con la discusión política del período.
 - **Casos judiciales heredados.** Punta Peuco y el nodo de fraude al fisco siguen presentes, enlazando la conversación política con casos arrastrados del ciclo anterior.
- Lectura. La conversación nacional no es solo política: la entretenimiento —y en particular el fandom K-pop— compite en volumen y momentum con la agenda de gobierno, mientras la coyuntura territorial (incluido un sismo) y los casos judiciales heredados aportan focos relevantes que conviene seguir en próximas ediciones.

CONSULTORAS



www.factoriapublica.cl
hola@factoriapublica.cl



www.interpreta.cl
Info@interpreta.org



Factor Crítico

www.interpreta.org
Info@interpreta.org